дело № 5- 736-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

05 августа 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Зайченко И.В , \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\* гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Зайченко И.В., 01 июня 2025 года в 23 час. 45 мин., на 31 км автодороги Р404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту, управлял транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, без установленного для этого месте переднего государственного регистрационного знака, который находился в багажнике автомобиля, чем нарушил п.2 ОП ПДД РФ.

 На рассмотрение дела об административном правонарушении Зайченко И.В. не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, с правонарушением согласен.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Зайченко И.В. о дате, времени и месте судебного заседания извещен посредством телефонограммы, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Зайченко И.В. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Зайченко И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждена:

- протоколом \*\*\* об административном правонарушении от 01.06.2025, согласно которому Зайченко И.В., 01 июня 2025 года в 23 час. 45 мин., на 31 км автодороги Р404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургуту, управлял транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, без установленного для этого месте переднего государственного регистрационного знака, который находился в багажнике автомобиля, чем нарушил п.2 ОП ПДД РФ. При составлении протокола Зайченко И.В. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также положения ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются его подписи в соответствующих графах протокола. в протоколе Зайченко И.В. указал – согласен с нарушением;

- рапорт ИДПС роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 02.06.2025 об обнаружении административного правонарушения;

- фото автомобиля Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, из которого следует, что на автомобиле отсутствует передний государственный регистрационный знак государственный регистрационный знак, который находится в багажнике автомобиля;

- копией водительского удостоверения на имя Зайченко И.В.;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Зайченко И.В.;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Зайченко И.В. до 28.01.2030;

- карточкой учета транспортного средства Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Зайченко И.В.;

- реестром административных правонарушений.

 У суда не имеется оснований не доверять приведенным выше доказательствам, в связи с чем мировой судья находит их достоверными, объективными и достаточными, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2, 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, права Зайченко И.В. при привлечении к административной ответственности соблюдены.

 В силу п. 2.3.1 ПДД РФ, перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100752&field=134&date=23.07.2022) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утверждённых постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В соответствии с п. 11 Основных положений ПДД РФ запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

В соответствии с Приложением Ж Требований к установке государственных регистрационных знаков на транспортных средствах, предусмотренного ГОСТ Р 50577-2018 Национальный стандарт Российской Федерации «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования», на каждом транспортном средстве должны быть предусмотрены места установки следующих регистрационных знаков (кроме знаков типов 16 - 18): - одного переднего и одного заднего - на легковых, грузовых автомобилях и автобусах; - одного заднего - на прочих транспортных средствах. Место для установки регистрационного знака должно представлять собой плоскую вертикальную прямоугольную поверхность, имеющую геометрические параметры, позволяющие обеспечить установку регистрационного знака соответствующего типа без его деформирования.

 Согласно п. 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=5738&field=134&date=23.07.2022) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них).

 Таким образом, факт управления Зайченко И.В. транспортным средством без установленного на предусмотренном месте переднего государственного регистрационного знака, нашёл своё подтверждение при рассмотрении дела об административном правонарушении, в связи с чем, суд приходит к выводу, что действия Зайченко И.В. подлежат квалификации по ч.2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях как управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

 Оснований для переквалификации, прекращения производства по делу, освобождения привлекаемого лица от административной ответственности не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 При назначении Зайченко И.В. наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признает Зайченко И.В виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250910037387.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева